



KUOLP00R7ZAN

KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE	
Datum doručení: 27-05-2026	příp. čas:
Číslo jednací: 64333/2026	
Počet listů dokumentu: 3	
Počet příloh/počet listů příloh: 0	

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a
779 00 Olomouc

Ve Šternberku dne 20. 5. 2026

Věc: Vyjádření ke zjišťovacímu řízení záměru „VTE Horní Loděnice“, č. j. KUOK 57402/2026, sp. zn. KÚOK/54764/2026/OŽPZ/7289

Já, níže podepsaný vlastník a uživatel pozemků v ekologickém režimu hospodaření v blízkém sousedství plánovaných WTE, jsem osobou přímo dotčenou. Proto podávám tímto podle § 6 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, vyjádření k oznámení záměru „VTE Horní Loděnice“.

Požaduji, aby záměr byl dále posuzován v plném rozsahu podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Na základě předloženého oznámení nelze vyloučit významné negativní vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví, krajinný ráz, přírodu, půdu, vodní režim, faunu, flóru a kvalitu života obyvatel i pasoucích se zvířat.

Podle oznámení má být záměrem výstavba dvou větrných elektráren v k. ú. Horní Loděnice na pozemcích parc. č. 525 a 742. Jedná se o stavby s celkovou výškou až 200 m, maximálním akustickým výkonem 107,6 dB a celkovým výkonem až 9 MW. Takto vysoké technické stavby nelze považovat za běžný zásah do krajiny. Vzhledem k jejich rozměrům, akustickým parametrům a umístění v otevřené krajině je nezbytné, aby byl záměr posouzen v plném procesu EIA.

Nové dvě VTE mají být umístěny východně od Horní Loděnice. Záměr proto nelze posuzovat izolovaně, ale pouze v souhrnu se stávajícími VTE a s celkovým zatížením krajiny.

Podle § 5 zákona č. 100/2001 Sb. má posuzování zahrnovat přímé i nepřímé významné vlivy záměru, včetně vlivů při přípravě, provádění, provozu i ukončení záměru. Podle § 7 téhož zákona má zjišťovací řízení určit, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda má být dále posuzován. U záměru „VTE Horní Loděnice“ nelze významné vlivy vyloučit, zejména z důvodu kumulace se stávajícími VTE, možných dopadů na zdraví obyvatel, krajinný ráz, chráněné druhy, půdu, vodu a rekreační hodnotu území.

Zvláště upozorňuji na kumulativní a synergické vlivy. Je nutné posoudit nejen samostatné dvě nové VTE, ale také jejich společné působení se stávajícími VTE v katastru Horní Loděnice a v navazujícím okolí. Posouzení musí zahrnovat zejména hluk v různých meteorologických podmínkách, nízkofrekvenční složky hluku, případný infrazvuk, stroboskopický efekt, noční světelné značení, vizuální obklopení sídel, vliv na krajinný ráz, rekreaci, ptáky, netopýry, hmyz, půdní organismy, vodní režim a kvalitu života obyvatel. Bez takového posouzení nelze odpovědně uzavřít, že záměr nebude mít významné negativní vlivy.

Požaduji také, aby byl vyhodnocen stav půdy v okolí stávajících VTE v katastru Horní Loděnice, které jsou podle místní znalosti v území provozovány již od roku 2009. Tento stav může poskytnout důležitý srovnávací podklad pro posouzení dlouhodobých dopadů VTE na zemědělskou půdu, zhutnění půdy, vsakování vody, biologické vlastnosti půdy, půdní organismy, odtokové poměry a schopnost krajiny zadržovat vodu. Podle § 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, je třeba chránit zemědělskou půdu před znehodnocováním, poškozováním a znečišťováním, včetně poškozování jejích fyzikálních, chemických a biologických vlastností. U záměru tohoto rozsahu proto nestačí obecně konstatovat, že bude dotčena jen plocha základů nebo přístupových cest.

Záměr je nutné posoudit také z hlediska krajinného rázu. Horní Loděnice se nachází v krajinně citlivém prostoru mezi přírodními parky Sovinecko a Údolí Bystřice. Nové VTE mají stát v blízkosti hranice Přírodního parku Údolí Bystřice. Podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je krajinný ráz chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Podle § 12 odst. 3 téhož zákona se přírodní park zřizuje právě k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami. Větrné elektrárny o výšce až 200 m mohou zásadně ovlivnit pohledové horizonty, krajinné měřítko, rekreační hodnotu území i vnímání prostoru mezi přírodními parky. Požaduji proto podrobné posouzení krajinného rázu, včetně pohledových analýz a vizualizací z relevantních míst, zejména z Horní Loděnice, Těšíkova, příjezdových cest, rekreačních tras, přírodních parků a míst s výhledem do krajiny.

Z hlediska veřejného zdraví považuji oznámení za nedostatečné. Vlivy větrných elektráren nelze redukovat pouze na běžné modelové splnění hlukových limitů. Je nutné posoudit reálné působení hluku v noční době, za větru, při vlhkém počasí, v členitém terénu a při současném provozu více VTE v okolí. Požaduji podrobnou akustickou studii zahrnující běžný hluk, nízkofrekvenční složky hluku, amplitudovou modulaci, případný infrazvuk, vibrace, stroboskopický efekt a noční světelné značení. Tyto vlivy je třeba hodnotit nejen technicky, ale také z hlediska kvality bydlení, spánku, stresu a psychické pohody obyvatel.

Podpůrně upozorňuji také na aktuální zahraniční judikaturu, zejména rozhodnutí Tribunal judiciaire de Strasbourg ze dne 13. 11. 2025, sp. zn. RG n° 17/02943. V tomto konkrétním případě soud uznal, že provoz větrných elektráren v blízkosti obydlí byl přímou a jistou příčinou stresu a úzkosti žalobkyně. Tento rozsudek není pro české správní orgány závazný, ale dokládá, že dopady VTE na obytné prostředí, psychickou pohodu, stres, spánek a kvalitu života nelze bagatelizovat pouhým odkazem na formální dodržení technických parametrů. Proto požaduji, aby byly zdravotní dopady záměru posouzeny řádně, konkrétně a kumulativně.

Za zásadní považuji také ochranu přírody. V okolních lokalitách se podle dostupných a místních informací vyskytují přírodně cenné druhy a biotopy, mimo jiné modrásek bahenní, měsíčnice vytrvalá a marulka šanta. Výskyt těchto druhů musí být ověřen v Nálezové databázi ochrany přírody, u AOPK ČR a v terénu. U modráška bahenního je nezbytné posoudit nejen samotný výskyt motýla, ale také živnou rostlinu krvavec toten, hostitelské mravence, režim seče a stav

vlhkých luk. U rostlin, hmyzu, půdních organismů a lučních biotopů nestačí krátká jednorázová kontrola.

Požaduji, aby byl v rámci EIA proveden dlouhodobější a sezónně pokrytý biologický průzkum, ideálně minimálně celoroční. Musí zahrnout ptáky, netopýry, hmyz, zvláště chráněné druhy, půdní živočichy, velké savce, migrační trasy, potravní biotopy, hnízdní období, jarní a podzimní tah, letní kolonie netopýrů, zimoviště, luční a lesní biotopy a vazby na přírodní parky. Podle § 5a zákona č. 114/1992 Sb. jsou chráněni volně žijící ptáci. Podle § 49 a § 50 téhož zákona je třeba chránit zvláště chráněné rostliny a živočichy, včetně jejich biotopů, vývojových stadií a sídel. Pokud nelze vyloučit zásah do těchto hodnot, musí být záměr podroben plnému posouzení EIA.

Dále požaduji posouzení vlivů na vodní režim, zemědělský půdní fond, dopravní infrastrukturu a bezpečnost. U VTE nejde jen o samotné stožáry, ale také o masivní základy, přístupové a montážní plochy, kabelové trasy, manipulační plochy, stavební dopravu a následnou údržbu. Tyto zásahy mohou ovlivnit odtokové poměry, vsakování vody, zhutnění půdy, erozi, kvalitu půdy, průchodnost krajiny a stav místních komunikací. Je třeba posoudit také rizika odletu ledu, havárie zařízení, požáru, zásahu bleskem a extrémního počasí.

Oznámení záměru podle mého názoru nedává dostatečný podklad pro závěr, že významné vlivy lze vyloučit. Naopak, vzhledem k výšce staveb, akustickým parametrům, blízkosti přírodních parků, existenci dalších VTE v okolí, možné kumulaci hluku a vizuálních vlivů, výskytu cenných druhů a dopadům na obytné a rekreační prostředí je nezbytné záměr posoudit v plném procesu EIA.

Závěrem proto výslovně požaduji, aby Krajský úřad Olomouckého kraje rozhodl, že záměr „VTE Horní Loděnice“ bude dále posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Dokumentace EIA musí být doplněna zejména o komplexní posouzení kumulativních a synergických vlivů, detailní akustickou studii, posouzení vlivů na veřejné zdraví, krajinný ráz, přírodní parky, ptáky, netopýry, hmyz, zvláště chráněné druhy, půdu, vodní režim, dopravu a bezpečnostní rizika. Bez tohoto posouzení nelze vyloučit významné negativní vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a kvalitu života obyvatel.



